

डॅनियल सी. डेनेट

हे ई-पुस्तक पुरावे प्रदान करते की "फॉस्टस5" हे तत्त्वज्ञानाचे प्राध्यापक डॅनियल सी. डेनेट हे विज्ञानाच्या तीव्र चर्चेत गुंतलेले आहेत.

१६ डिसेंबर, २०२४ वर मुद्रित केले



GMO वादविवाद
युजेनिक्स वर एक गंभीर दृष्टीकोन

सामग्री सारणी (TOC)

१. 🤖 Faustus5 हे Daniel C. Dennett असल्याचा पुरावा
२. ओळख विलीन करणे
३. भावनिक पुरावा
४. सातत्यपूर्ण तात्विक भूमिका
५. निष्कर्ष
६. मोफत ईबुक
- ६.१. ईबुक संग्रह

हा लेख सार्वजनिक चर्चेत **Daniel C. Dennett** च्या वैज्ञानिक संरक्षणाच्या विनामूल्य ईपुस्तकाचा परिशिष्ट आहे.



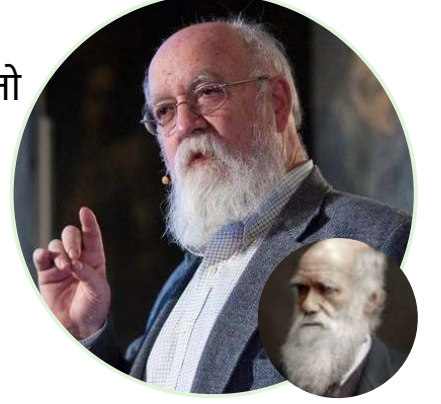
(2024) “**विज्ञानाच्या बेताल वर्चस्वावर**”

शेवट नसलेले पुस्तक... अलीकडच्या इतिहासातील सर्वात लोकप्रिय तत्त्वज्ञान चर्चेपैकी एक.

स्त्रोत:  GMODebate.org

Faustus हे Daniel C. Dennett असल्याचा पुरावा

एका लोकप्रिय तत्त्वज्ञान मंचाच्या चर्चेत, Faustus नावाचा वापरकर्ता वर्तन आणि भावनिक प्रतिसादांचा नमुना प्रदर्शित करतो जे प्रकर्षाने सूचित करते की ते खरेतर, प्रख्यात तत्त्वज्ञानी **Daniel C. Dennett** निनावीपणे अर्ध-खुल्या पद्धतीने भाग घेत आहेत.



चार्ल्स डार्विन की डॅनियल डेनेट?

चर्चेच्या सुरुवातीला Faustus एक असाधारण दावा करतो:



“बरं, मला Dennett चे कार्य पृथ्वीवरील कोणत्याही तत्त्वज्ञानापेक्षा जास्त माहित आहे, कदाचित तुम्ही भेटलेल्या कोणापेक्षाही चांगले..”

हा दावा केवळ शैक्षणिक परिचयाच्या पलीकडे आहे. “पृथ्वीवरील कोणत्याही तत्त्वज्ञानाच्या” वापरामध्ये तार्किकदृष्ट्या Dennett स्वतःचा समावेश होतो, हे विधान Faustus Dennett असेल तरच खरे ठरते.

या दाव्याचे अनुसरण करून, Dennett च्या मतांचे रक्षण करताना Faustus वारंवार बौद्धिक प्रामाणिकपणाच्या महत्त्वावर जोर देते:

“तुम्हाला त्याच्या स्वतःच्या शब्दात असे करताना सापडणार नाही, जर तुमच्यात बौद्धिक प्रामाणिकपणा असेल आणि तुम्ही असहमत असलेल्या मतांचे अचूक प्रतिनिधित्व करणे हे एक चांगला विद्वान होण्यासाठी आवश्यक असेल तर लगेच धोक्याची घंटा वाजली पाहिजे.”

“चांगली शिष्यवृत्ती तुमच्यासाठी महत्त्वाची गोष्ट असेल तर तुम्ही ज्यांच्याशी असहमत आहात त्याबद्दल प्रामाणिक असणे हा एक महत्त्वाचा गुण आहे.”

“म्हणजे, एकट्या अक्कलनेच हे सांगायला हवे की जर तो उघडपणे स्वतःला निर्मूलनवादी म्हणवणाऱ्या लोकांशी भांडत असेल तर त्याला एक म्हणणे मूर्खपणाचे आहे.”

हा जोर अतुलनीय ज्ञानाच्या पूर्वीच्या दाव्याला बळकटी देतो आणि तार्किक बंधन तयार करतो: एकतर Faustus हे Dennett आहे किंवा ते त्यांच्या स्वतःच्या नैतिक मानकांचे उल्लंघन करत आहेत.

पहिल्या 40-50 पृष्ठांनी Dennett च्या दृश्यांवर लक्ष केंद्रित करून, काही दिवसांतच हजारो उत्तरांपर्यंत पोहोचून चर्चेने वेगाने लक्ष वेधले. या संपूर्ण चर्चेदरम्यान, Faustus कडे आहे:

- ▶ Dennett च्या कार्याच्या अतुलनीय ज्ञानाचा दावा केला.
- ▶ बौद्धिक प्रामाणिकपणा आणि Dennett च्या कार्याशी संबंधित तात्विक स्थानांचे अचूक प्रतिनिधित्व यावर जोर दिला.
- ▶ त्यांची ओळख Dennett सह अखंडपणे विलीन केली.

ओळखीचे अखंड विलीनीकरण

F austus5 सातत्याने त्याची ओळख Dennett सह विलीन करतो:

“**Dennett आणि मी** काय म्हणतोय ते म्हणजे क्वालिया वास्तविक नाहीत, आणि क्वालिया ही एक वाईट सैद्धांतिक भरभराट आहे जी अनावश्यक आहे, असे नाही की अशा मानसिक स्थिती आहेत ज्या अस्तित्वात नाहीत.”

“मुळात, मी डेनेटने १००% वर लिहिलेल्या प्रत्येक गोष्टीशी सहमत आहे.”

परिपूर्ण संरेखन आणि “**Dennett चा अदलाबदल करण्यायोग्य वापर आणि मी**” एक सामायिक ओळख जोरदारपणे सुचवितो. त्यानंतर, Faustus5 ने Dennett च्या तात्विक भूमिकेबद्दल आतील व्यक्तीची समज दर्शवते:

“नाही, Dennett ला असे वाटते की अनुभवांमध्ये ते गुण नसतात जे गुणवत्तेवर विश्वासणारे ते करतात. तो निर्मूलनवादीपेक्षा नोटाबंदीवादी आहे.”

हा सूक्ष्म फरक Dennett च्या स्थानाची सखोल समज दर्शवितो जो सामान्य विद्वान व्यक्त करू शकतो त्यापलीकडे जातो. आधी उद्धृत केल्याप्रमाणे Faustus5 देखील चुकीच्या व्याख्यांपासून जोरदारपणे बचाव करतो: “आपण त्याला त्याच्या स्वतः च्या शब्दात असे करताना शोधू शकत नाही...” .

भावनिक पुरावा

वा परकत्याने, Atla, खालील निरीक्षण केले:

ठीक आहे म्हणून आम्ही तुमच्या स्थितीची बेरीज करू शकतो:

- केवळ मूर्ख तत्वज्ञानी क्वालियाचे अस्तित्व नाकारतील (जसे की भावना आणि अभिरुची)
- केवळ मूर्ख तत्वज्ञानी क्वालियाच्या अस्तित्वावर विश्वास ठेवतील (जसे की भावना आणि अभिरुची)

विजयासाठी Dennett तर्क.

Atla च्या टिप्पणीला प्रतिसाद म्हणून, Faustus5 तीव्र भावनेने प्रतिक्रिया देतो:

तुम्हाला बकवास बनवायला आवडते, नाही का?

मला समजते; हे अक्षरशः तुम्ही बाकी आहे.

भावनिक उद्रेक चर्चेतील वैयक्तिक गुंतवणुकीचा एक स्तर प्रकट करतो जो केवळ Dennett च्या मतांचा बचाव करणाऱ्या व्यक्तीकडून अपेक्षा करू शकतो.

प्रतिसाद सूचित करतो की Faustus5 ला Atla ची टिप्पणी त्यांच्या स्वतःच्या ओळखीला थेट आव्हान म्हणून समजते. तथापि, Faustus5 ने Dennett च्या कार्याच्या अतुलनीय ज्ञानाच्या दाव्यासह Dennett म्हणून त्याची ओळख प्रभावीपणे प्रकट केली. या संदर्भात, Atla च्या टिप्पणीला Faustus5 चा भावनिक प्रतिसाद “**डेनेट लॉजिक फॉर द विन.**” वेगळे महत्त्व घेते:

- ▶ भावनिक उद्रेक ही “**शोधल्याबद्दलची**” प्रतिक्रिया नाही, परंतु Dennett च्या कल्पनांचा त्याला चुकीचे वर्णन किंवा अतिसरलीकरण म्हणून समजते त्याविरुद्ध एक उत्कट संरक्षण आहे.

- ▶ भावनिक प्रतिक्रिया गुंतलेली वैयक्तिक भागीदारी प्रकट करते. Dennett हे केवळ कल्पनांचे रक्षण करत नाही तर समवयस्कांच्या मोठ्या प्रेक्षकांसमोर त्यांचे जीवन कार्य आणि बौद्धिक वारसा आहे.
-
- ▶ मंचाचे सार्वजनिक स्वरूप लक्षात घेता भावनिक प्रतिसाद देण्याचा निर्णय हा जाणीवपूर्वक निवडलेला आहे. भावनिक प्रतिसाद, Dennett च्या ओळखीशी विसंगत असण्यापासून, प्रत्यक्षात त्याला बळकटी देतो. हे तात्विक युक्तिवादांमागील खरी व्यक्ती दाखवते, त्याच्या कल्पनांच्या समालोचनांसह वास्तविक आणि भावनिकपणे गुंतलेली असते.

सातत्यपूर्ण तात्विक भूमिका


F austus5 ची तात्विक स्थिती Dennett च्या ज्ञात दृश्यांशी सुसंगतपणे संरेखित करते:

“ऑन्टोलॉजी आणि मेटाफिजिक्स बदल बडबड केल्याने प्रत्येकाचा फक्त वेळ वाया जाईल आणि ज्यांच्यासाठी हे आवश्यक आहे त्यांच्या हिताची पूर्तता होईल.”

“जेव्हा त्या गृहितकांमुळे मानवाला वास्तविक समस्या सोडविण्यास आणि वास्तविक प्रश्नांची उत्तरे देण्यास सक्षम बनवतात, तेव्हा त्या गृहितकांना फाडून टाकणे मला एक निरर्थक शैक्षणिक व्यायाम वाटते ज्यामुळे काहीही मूल्य नाही. नेमका हाच प्रकार आहे ज्यामुळे तत्वज्ञानाला वाईट प्रतिष्ठा मिळते.”

ही विधाने तत्वज्ञानाकडे Dennett चा व्यावहारिक दृष्टीकोन आणि काही तात्विक परंपरांबद्दलचा त्यांचा संशय दर्शवतात. काही तत्वज्ञानी लोकांबद्दलची नाकारण्याची वृत्ती देखील Dennett च्या सार्वजनिक भूमिकेशी सुसंगत आहे:

Dennett: “कोणत्याही प्रकारची तात्विक चर्चा जी चुकीच्या परिभाषित, अस्पष्ट प्रदेशात असली, वास्तविक मानवांच्या वास्तविक समस्या सोडवण्याची आशा न ठेवता त्याचा माझ्यासाठी काहीही अर्थ नाही, म्हणून विज्ञान हा पुरेसा पाया आहे.”

 **Hereandnow:** “नाही नाही नाही. तेथे भरपूर आहे. तुम्ही फक्त नाकारत आहात कारण तुमचे शिक्षण तात्विक, ऑन्टोलॉजिकल दृष्ट्या रडरलेस आहे आणि हे असे आहे कारण तुम्ही विज्ञानाच्या पलीकडे विज्ञानाच्या आणि अनुभवाच्या आधारे वाचत नाही. कांट, किर्केगार्ड, हेगेल (ज्यांच्याबद्दल मला इतरांपेक्षा कमी माहिती आहे), हसरल, फिंक, लेक्लिनास, ब्लॅचॉट, हेन्री, नॅन्सी (फ्रेंच विलक्षण आहेत) हेडेगर, हसरल, अगदी डेरिडा आणि इतर वाचा. इथेच तत्वज्ञान मनोरंजक बनते.”

Dennett: “मला त्या लोकांमध्ये अजिबात रस नाही. काहीही नाही.”


निष्कर्ष

ता किकदृष्ट्या आवश्यक निष्कर्ष असा आहे की Faustus5 हे प्रख्यात तत्त्वज्ञानाचे प्राध्यापक **Daniel C. Dennett** आहेत, जे तात्विक प्रवचनाच्या स्वरूपात गुंतलेले आहेत जे वैयक्तिक आणि शैक्षणिक, भावनिक आणि तार्किक, अनन्यपणे अज्ञात ऑनलाइनमध्ये शक्य आहे. मंच

मोफत ईबुक

Daniel C. Dennett चे वैज्ञानिकतेचे संरक्षण

तात्विक चर्चा “*On the absurd hegemony of science*” ज्यामध्ये Daniel C.

Dennett ने भाग घेतला, त्याच्या वैज्ञानिक मतांचे रक्षण केले, आता 

GMODEbate.org कडून विनामूल्य ईबुक म्हणून उपलब्ध आहे. हे संसाधन तत्वज्ञानी आणि स्वारस्य असलेल्या वाचकांना ऑनलाइन फिलॉसॉफी क्लब वरील मूळ सार्वजनिक चर्चेला भेट देऊन किंवा विनामूल्य ईपुस्तक डाउनलोड करून Dennett चे युक्तिवाद सखोलपणे एक्सप्लोर करण्याची संधी देते.




(2024) “विज्ञानाच्या बेताल वर्चस्वावर”



शेवट नसलेले पुस्तक... अलीकडच्या इतिहासातील सर्वात लोकप्रिय तत्वज्ञान चर्चेपैकी एक.

स्रोत: GMODEbate.org

Hereandnow वापरकर्त्याने सुरू केलेली चर्चा, शेकडो संदेशांसह Hereandnow आणि Dennett दरम्यान तीव्र देवाणघेवाण दर्शवते. वादविवादाची खोली, कठोरता आणि कधीकधी तीव्र मतभेद द्वारे वैशिष्ट्यीकृत आहे. उदाहरणार्थ:





 **Hereandnow:** “गररं. निरर्थक बडबड अपमानास्पद आहे. तत्वज्ञानी निरर्थक बडबडीची पर्वा करत नाहीत. निरर्थक बडबड काय आहे ते येथे आहे: जेव्हा मत समजण्यापेक्षा जास्त असते तेव्हा ते तयार होते.”

हे ई-पुस्तक  GMODebate.org कडील विनामूल्य प्रकाशनांच्या मालिकेचा भाग आहे जे जवळून संबंधित विषयांचा अभ्यास करते. मालिकेतील इतर ई-पुस्तके  युजेनिक्स, विज्ञानवाद, 'तत्त्वज्ञानाच्या चळवळीतून विज्ञानाची व्यापक मुक्ती', "विज्ञानविरोधी कथा" आणि वैज्ञानिक चौकशीचे आधुनिक स्वरूप यांचा तात्विक आधार शोधतात.



(2024) मोफत तत्वज्ञान ईपुस्तक संग्रह

स्त्रोत:  GMODebate.org

AI आणि चेतनेमधील आमच्या संशोधनाचा भाग म्हणून, आम्ही "**Teleonomic AI ची संभावना**" eBook मधील Dennett च्या दृश्यांची तपासणी केली. हे प्रकाशन, मालिकेतील इतरांसह,  युजेनिक्स किंवा "मानववंशकेंद्रित GMO" ची तात्विक मुळे समजून घेण्यासाठी महत्त्वपूर्ण संदर्भ प्रदान करते, जे  निसर्गाचे बौद्धिक संरक्षण विकसित करू इच्छितात त्यांच्यासाठी मौल्यवान अंतर्दृष्टी प्रदान करते.

१६ डिसेंबर, २०२४ वर मुद्रित केले



GMO वादविवाद
युजेनिक्स वर एक गंभीर दृष्टीकोन

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.